

**MONITOREN PARTICIPATIE
MAAK.ZAANSTAD CENTRUM OOST**

GEMEENTE ZAANSTAD

Maart/juli 2018



Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Maart/juli 2018
Onderzoek:	Monitoren participatie MAAK.Zaanstad CENTRUM OOST
Projectnummer:	20171201.01
Opdrachtgever:	Gemeente Zaanstad

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (EuropeanSociety for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	6
1.3	Respons naar achtergrondkenmerken	7
1.4	Rapportage	8
1.5	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Resultaten	9
2.1	Online onderzoek – Meting 1 en 2	9
2.2	Face-to-face onderzoek – Bijeenkomsten	22
2.3	Face-to-face onderzoek - Straatinterviews	28

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING



1.1 Inleiding

Met het vaststellen van de nota "Participatie op maat in de MAAK.gebieden" (2017/29154) heeft de gemeenteraad van Zaanstad opdracht gegeven deze participatie te monitoren op de volgende aspecten:

- het bereik van de participatie (aantal deelnemers met kennis van het proces, aantal deelnemers die een actieve bijdrage leveren, representativiteit van de deelnemers),
- het proces (de openheid van het traject, de gelijkwaardigheid van de deelnemers, de mogelijkheid om mee te doen, de ingezette werkvormen)
- de opbrengst (hoeveel concrete ideeën heeft het proces opgeleverd, wat is de kwaliteit van de opbrengst, hoe zijn deze verwerkt in het eindproduct)
- de terugkoppeling (of en hoe is de opbrengst teruggekoppeld aan de deelnemers en hoe tevreden zijn alle deelnemers aan het proces)

Onderzoeksbureau Research 2Evolve heeft geholpen met het monitoren van de aspecten met betrekking tot het bereik van de participatie (1), het proces (2) en de terugkoppeling (4).

Aan het begin én aan het eind van de perspectieffase is via de social media een oproep gedaan om online een enquête in te vullen. De online enquête is ingevuld door in totaal 64 personen. Hiervan hebben 16 personen een of meer bijeenkomst(en) bezocht. Er zijn 26 korte interviews na en tijdens de bewonersbijeenkomst van 22 mei afgenomen en 12 bij de inloopbijeenkomst in juli. Op 24 juli zijn 34 willekeurige personen op straat (face-to-face) geïnterviewd.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

	Online onderzoek	
	Meting 1	Meting 2
Steekproef	Inwoners van MAAK-gebied: Centrum Oost	Inwoners van MAAK-gebied: Centrum Oost
Methode	Online	Online
Uitnodiging	Online	Online
Veldwerkperiode	13 maart t/m 22 juli 2018	25 juli t/m 16 augustus 2018
Herinnering	Geen	Geen

	Face-to-Face Straatinterviews	Face-to-Face Bijeenkomsten
Steekproef	Inwoners van MAAK-gebied: Centrum Oost	Bezoekers bijeenkomsten MAAK-gebied: Centrum Oost
Methode	Online -PDA/tablet	Online -PDA/tablet
Veldwerkperiode	24 juli 2018	9 april t/m 24 juli 2018

1.3 Respons naar achtergrondkenmerken

De respons is als volgt samengesteld:

Online onderzoek				
	Meting 1		Meting 2	
Inwoner	69%	20	71%	25
Ondernemer	0%	0	0%	0
Beide	14%	4	14%	5
Geen van beide	17%	5	14%	5
Totaal	29		35	

Face-to-Face onderzoeken	
	N
Face-to-Face Bijeenkomst: Inloopmomenten concept perspectief 19 t/m 23 juli in de Peperstraat	16
Face-to-Face Bijeenkomst: Bewonersbijeenkomst 22 mei Centrum Oost	26
Face-to-Face Bijeenkomst: Inloopmoment uitgangspunten 24 mei in de Peperstraat	1
Face-to-Face Bijeenkomst: Aparte afspraak over concept perspectief in de Peperstraat	1
Face-to-Face Straatinterviews	34

1.4 Rapportage

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan.

Houd bij het interpreteren van de resultaten rekening met het aantal respondenten. Het aantal is kleiner dan 50, de resultaten zijn daarmee indicatief. Bij dit kleine aantal respondenten kunnen geen statistische waarden worden toegekend, behalve dat ze, daar waar mogelijk, bruikbaar zijn als verbeterhandvat.

1.5 Leeswijzer

De resultaten in deze rapportage zijn weergegeven in drie paragrafen:

- Online onderzoek – Meting 1 en 2
- Face-to-Face onderzoek – Bijeenkomsten
- Face-to-Face onderzoek – Straatinterviews

HOOFDSTUK 2.1

RESULTATEN

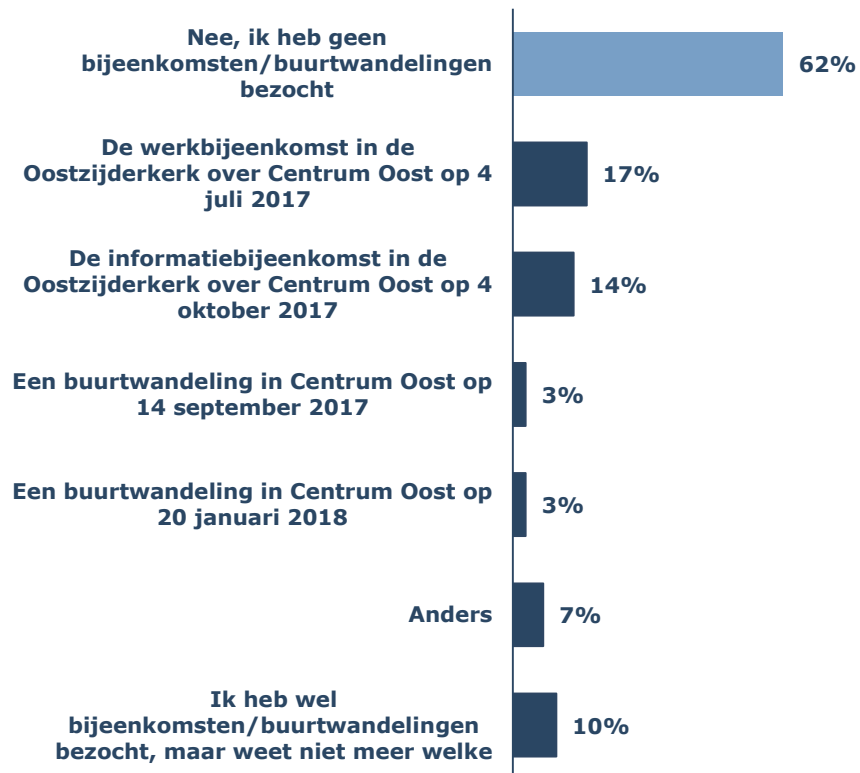
ONLINE ONDERZOEK METING 1 EN 2



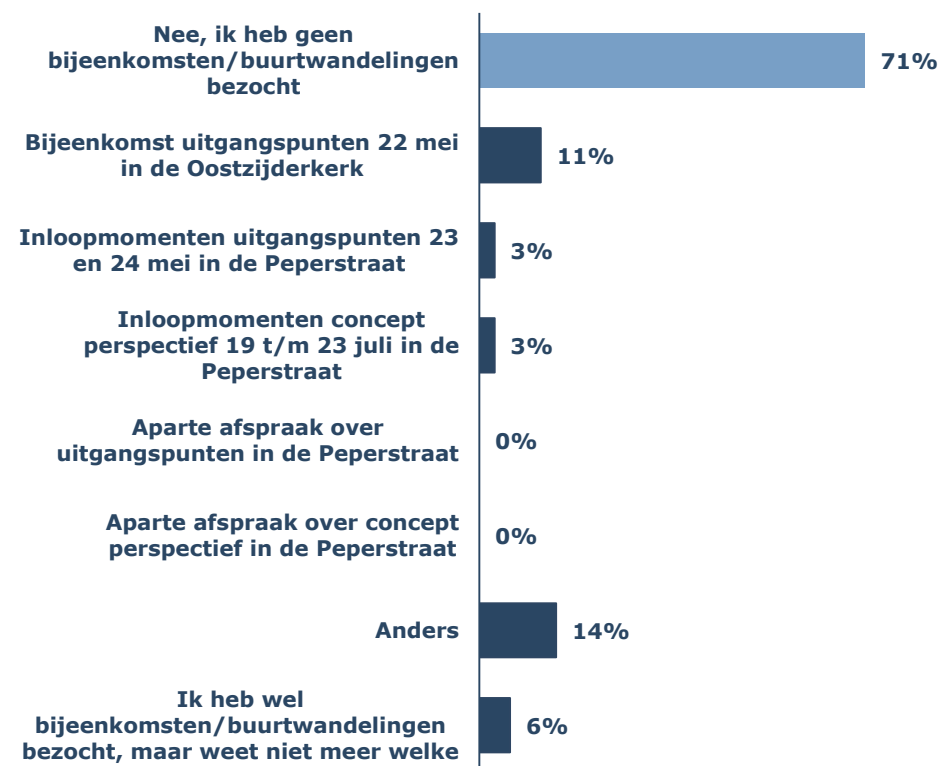
2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Heeft u in het kader van MAAK.Zaanstad Centrum Oost wel eens deelgenomen aan één of meer van de onderstaande bijeenkomsten / buurtwandelingen?

Meting 1 (N=29)



Meting 2 (N=35)



62% heeft *geen* bijeenkomsten/buurtwandelingen bezocht

71% heeft *geen* bijeenkomsten/buurtwandelingen bezocht

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Als u de bezochte bijeenkomst(en)/buurtwandeling(en) zou moeten beoordelen van MAAK-gebied Centrum Oost met een rapportcijfer, waarbij een 1 staat voor zeer slecht en een 10 voor zeer goed, welk cijfer zou u dan geven?

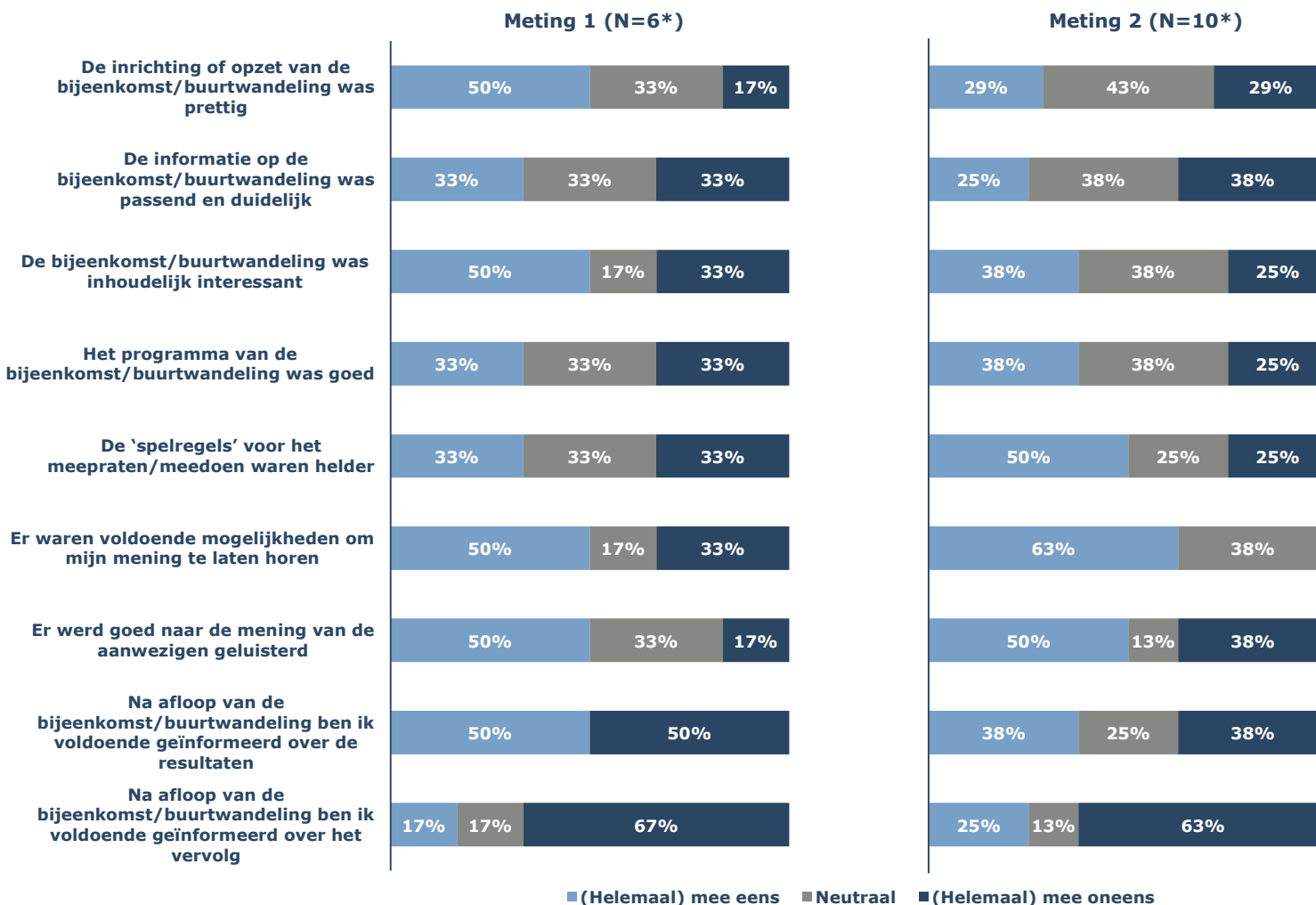
Meting 1		
	N*	Gemiddelde
De werkbijeenkomst in de Oostzijderkerk over Centrum Oost op 4 juli 2017	5	6,6
Een buurtwandeling in Centrum Oost op 14 september 2017	1	6,0
De informatiebijeenkomst in de Oostzijderkerk over Centrum Oost op 4 oktober 2017	4	6,0
Een buurtwandeling in Centrum Oost op 20 januari 2018	1	6,0
Anders	2	7,0

Meting 2		
	N*	Gemiddelde
Bijeenkomst uitgangspunten 22 mei in de Oostzijderkerk	4	6,0
Inlooptmomenten uitgangspunten 23 en 24 mei in de Peperstraat	1	8,0
Aparte afspraak over uitgangspunten in de Peperstraat	0	
Inlooptmomenten concept perspectief 19 t/m 23 juli in de Peperstraat	1	8,0
Aparte afspraak over concept perspectief in de Peperstraat	0	
Anders	3	4,3

*Selectie: respondent heeft één of meerdere bijeenkomsten/buurtwandelingen bezocht.
Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

In hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?



Van de bijeenkomsten/ buurtwandelingen van de eerste meting vond **de helft** de inrichting of opzet prettig en was het inhoudelijk interessant. Ook waren er voldoende mogelijkheden om je mening te laten horen, werd er ook goed naar de mening van de aanwezigen geluisterd en na afloop was men goed geïnformeerd over de resultaten. **Twee derde** vond dat men na afloop niet voldoende was geïnformeerd over het vervolg.

Bij de tweede meting vond men **met name** dat er voldoende mogelijkheden waren om je mening te laten horen. **De helft** vond dat de spelregels voor het meepraten/meedoen helder waren en dat er goed werd geluisterd naar de mening van de aanwezigen. **Bijna twee derde** vond dat men na afloop niet voldoende was geïnformeerd over het vervolg.

*Selectie: respondent heeft één of meerdere bijeenkomsten/ buurtwandelingen bezocht.
Let op: Weet niet/geen mening en Niet van toepassing zijn niet meegenomen in de grafiek.

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Zou u in de toekomst naar één of meerdere bijeenkomsten/buurtwandelingen (willen) gaan?



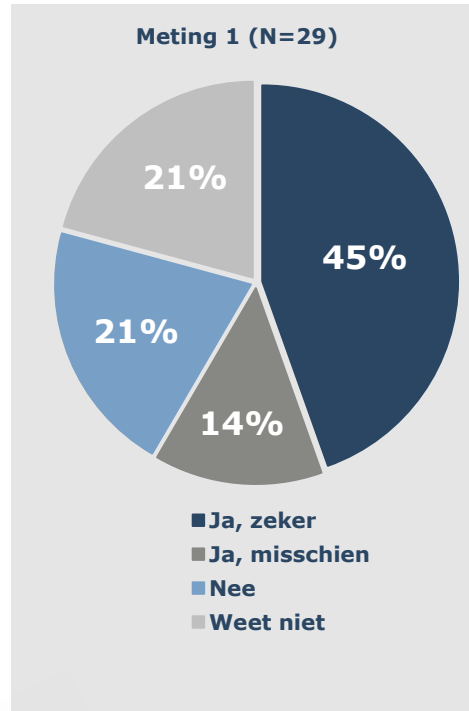
Ja zeker / misschien, want:

"Ik wil weten wat er in mijn buurt gebeurt/leeft."

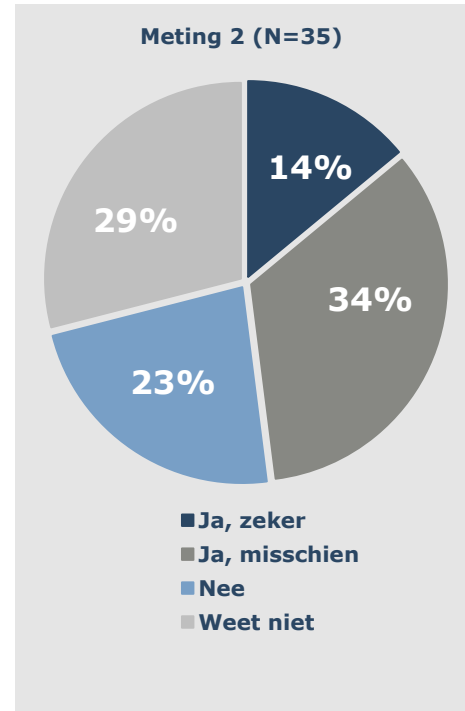
"Ik graag van dichtbij zie wat de plannen zijn en ook zelf mijn steentje bijdragen."

"Het belangrijk is dat deze blijven. Zonder opkomst geen initiatieven meer vanuit de gemeente."

"Ook ik wil dat dit gebied opknapt, er meer aanbod komt dat aansluit bij de bewoners en het geheel een netter uiterlijk krijgt, waardoor wonen en leven prettiger, veiliger en van een hogere kwaliteit wordt."



59%



48%



Ja zeker / misschien, want:

"Ik op de hoogte wil blijven."

"Het contact met de wijkmanager ervaren wij als zeer positief."

"Ik vind het leuk om te weten wat er met de buurt gaat gebeuren en mee te denken maar ik vond de vorige bijeenkomst die ik heb bijgewoond niet prettig."

"Ik me betrokken voel bij de wijk, ik vind het ook lastig omdat er zoveel mensen zijn die negatief zijn en dat graag kenbaar maken."

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Wat zou de gemeente kunnen doen om ervoor te zorgen dat u in de toekomst naar één of meerdere bijeenkomsten/ buurtwandelingen zou komen?

Meting 1 (N=6*)



"De tijdstippen zijn onhandig voor ons gezin, meer variatie in dagen/dagdelen zou verbetering betekenen."

"Duidelijk programma en echte mogelijkheid tot inspraak. Bijeenkomst was meer voor het vinkje participatie, dan om ideeën uit de deelnemers te halen."

"Meer jongvolwassenen proberen uit te nodigen, deze groep leek namelijk ondervertegenwoordigd."

Meting 2 (N=8*)



"De waarheid vertellen, open en eerlijk! Niet doen of je nog iets in te brengen hebt en zeker niet op de kinderachtige manier als op een tafelkleed schrijven. Niemand op de avond heeft op het tafelkleed geschreven dat woningbouw op de burcht een oplossing is. Er wordt alleen maar geld gedacht en niet om Zaanstad aantrekkelijker te maken door gebruik te maken van het water."

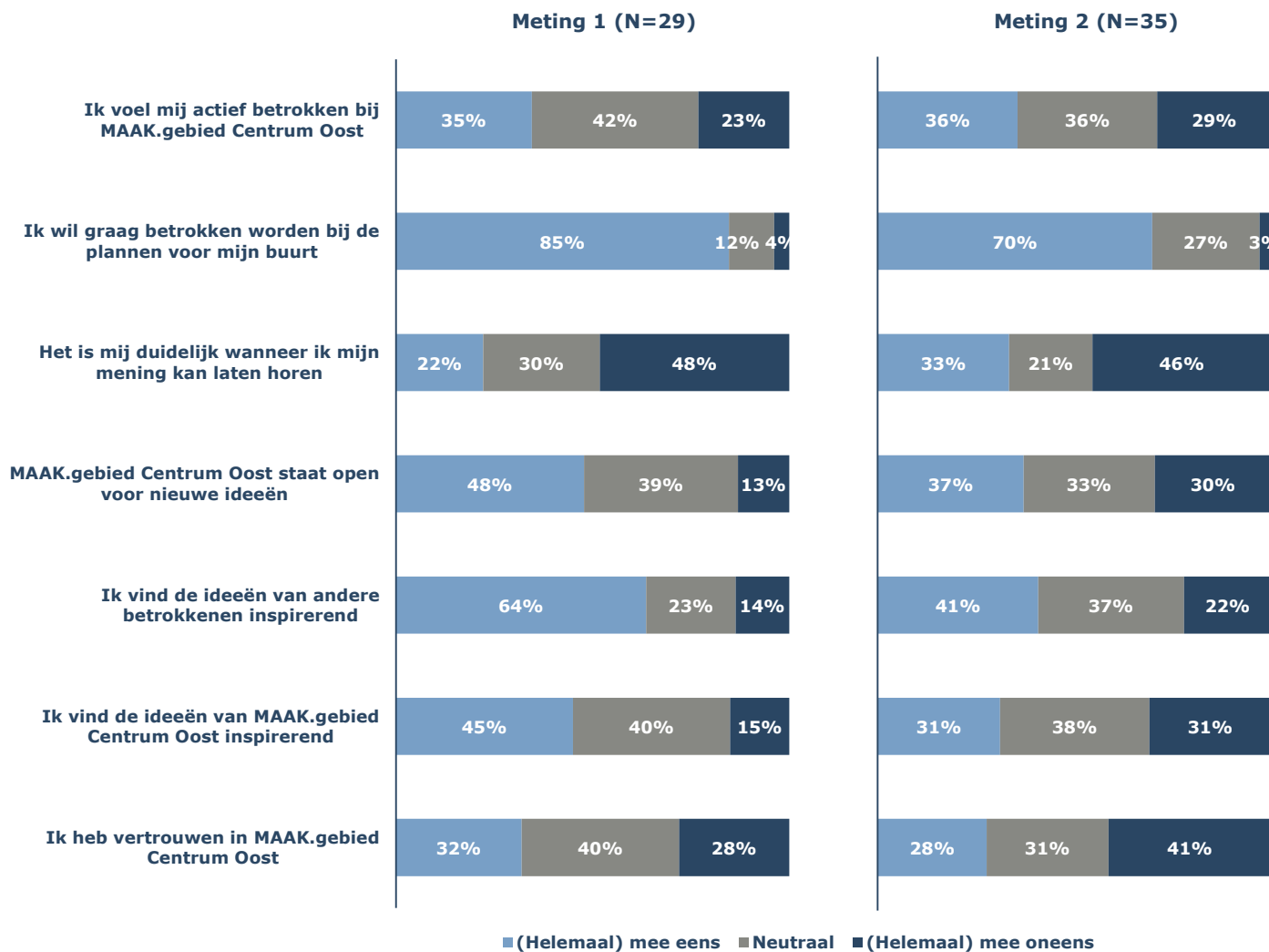
"Niks, ga eerst eens zorgen dat de buurt nu opgeknapt wordt ipv je druk te maken over wat er over zoveel jaar gebeurd. En met nu bedoel ik nieuwe bestrating etc etc. Zitten gaten in de weg. Onkruid groeit op de stoepen. Schandalig."

"Oubollig en foute dagen/tijdstippen."

*Selectie: respondent zal in de toekomst geen bijeenkomsten/buurtwandelingen bezoeken.

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Wilt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen eens of oneens bent?



Let op: Weet niet/geen mening en Niet van toepassing zijn niet meegenomen in de grafiek.

Bij de eerste meting geeft bijna **negen op de tien** aan graag betrokken te worden bij de plannen in de buurt en **bijna twee derde** vindt de ideeën van andere betrokkenen inspirerend.

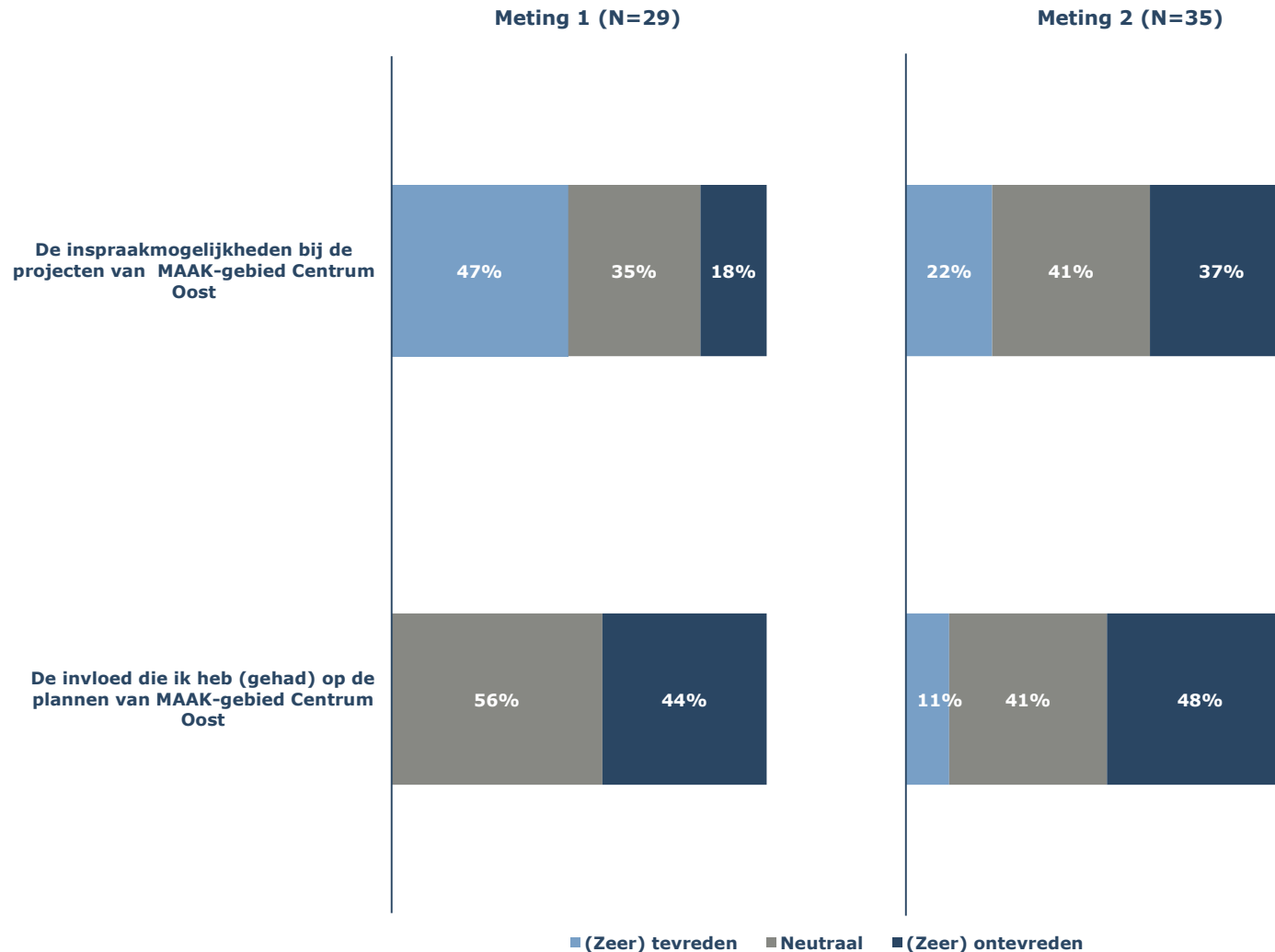
Bijna de helft vindt het niet duidelijk wanneer ze hun mening kunnen laten horen.

Bij meting twee wil **zeven op de tien** graag betrokken worden bij de plannen in de buurt en **vier op de tien** vindt de ideeën van andere betrokkenen inspirerend.

Bijna de helft vindt het niet duidelijk wanneer ze hun mening kunnen laten horen. **Vier op de tien** heeft geen vertrouwen in MAAK.gebied Centrum Oost.

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

In hoeverre bent u – over het geheel genomen – tevreden dan wel ontevreden over:



Let op: Weet niet/geen mening en Niet van toepassing zijn niet meegenomen in de grafiek.

Bij de eerste meting geeft bijna **de helft** aan (zeer) tevreden te zijn over de inspraakmogelijkheden bij de projecten.

Ruim vier op de tien is (zeer) ontevreden over de invloed die men heeft op de plannen van het MAAK-gebied.

Bij meting twee geeft **bijna vier op de tien** aan (zeer) ontevreden te zijn over de inspraakmogelijkheden bij de projecten.

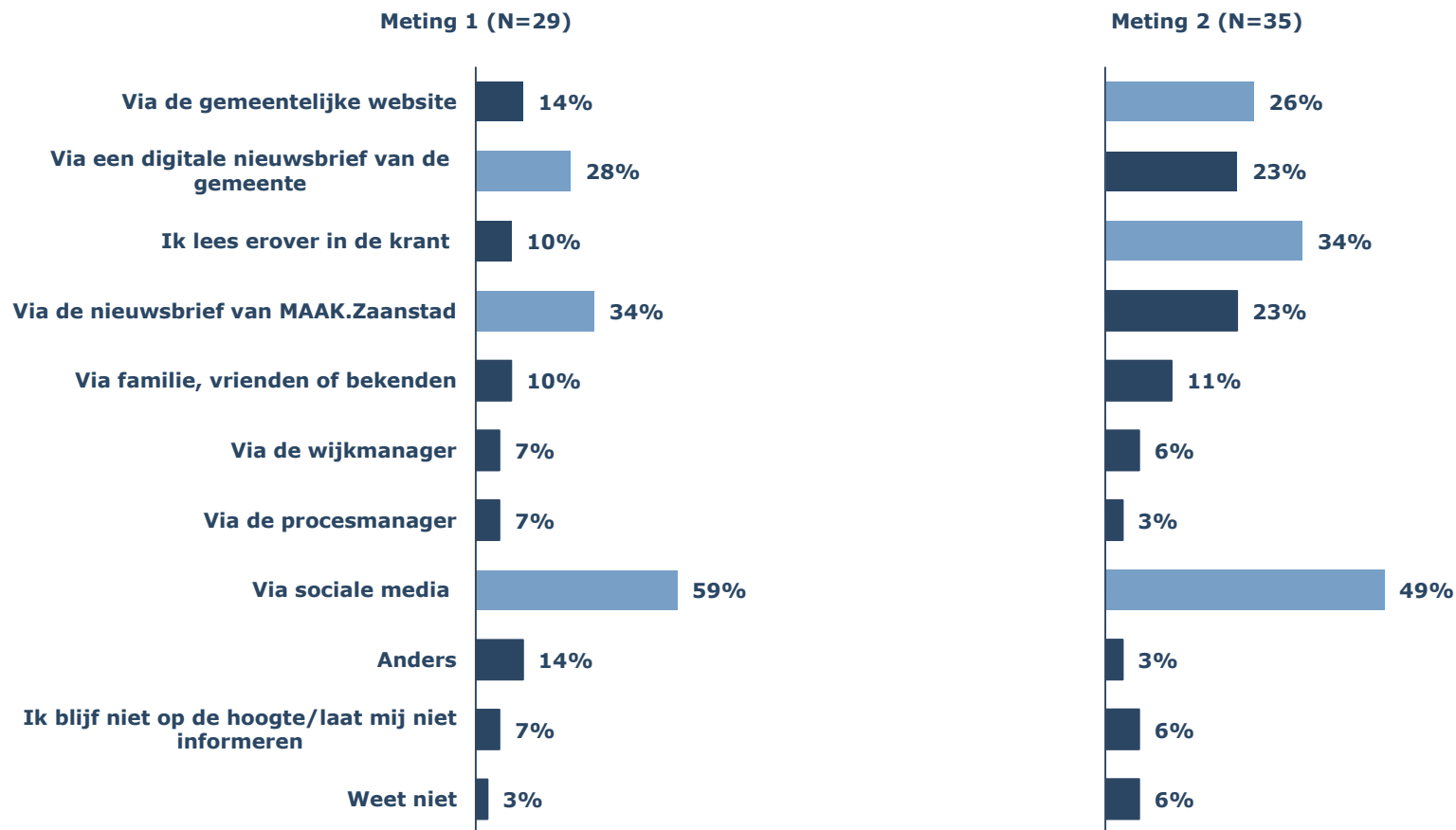
Bijna de helft is (zeer) ontevreden over de invloed die men heeft op de plannen van het MAAK-gebied.

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Hoe blijft u op de hoogte/laat u zich informeren over projecten van MAAK.Zaanstad Centrum Oost?

Op dit moment heeft MAAK-gebied Centrum Oost:

- 373 abonnees op de nieuwsbrieven.
- 2323 bezoekers van de website MAAK.Centrum Oost, waarvan 1616 unieke bezoekers.
- 120 leden van de Facebookgroep van MAAK.Centrum Oost kent.



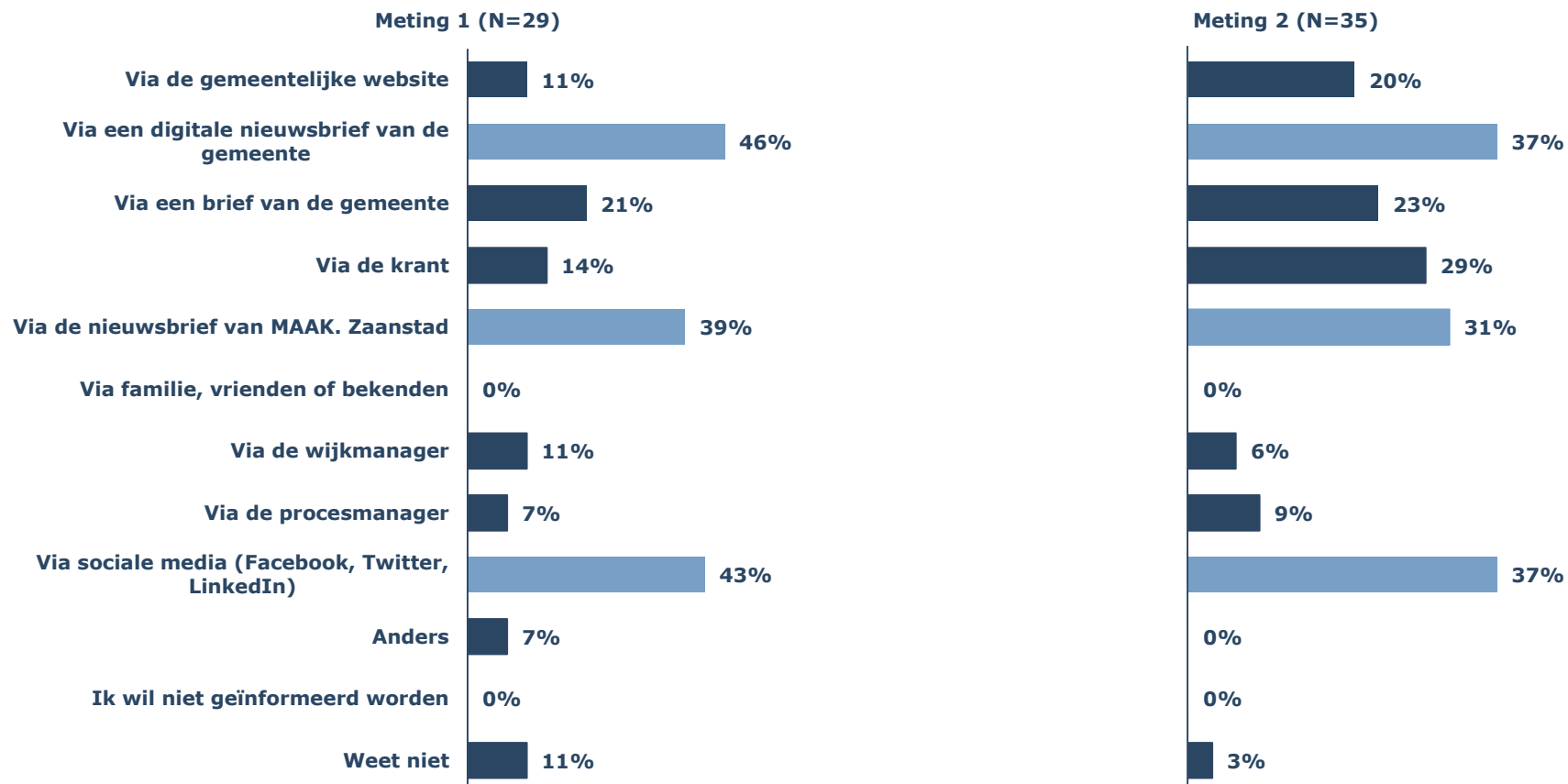
TOP 3

Sociale media
Nieuwsbief van MAAK.Zaanstad
Digitale nieuwsbrief gemeente

Sociale media
Krant
Gemeentelijke website

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Op welke manier zou u het liefst geïnformeerd willen worden door de gemeente over MAAK-gebied Centrum Oost?



TOP 3

Digitale nieuwsbrief gemeente
Sociale media

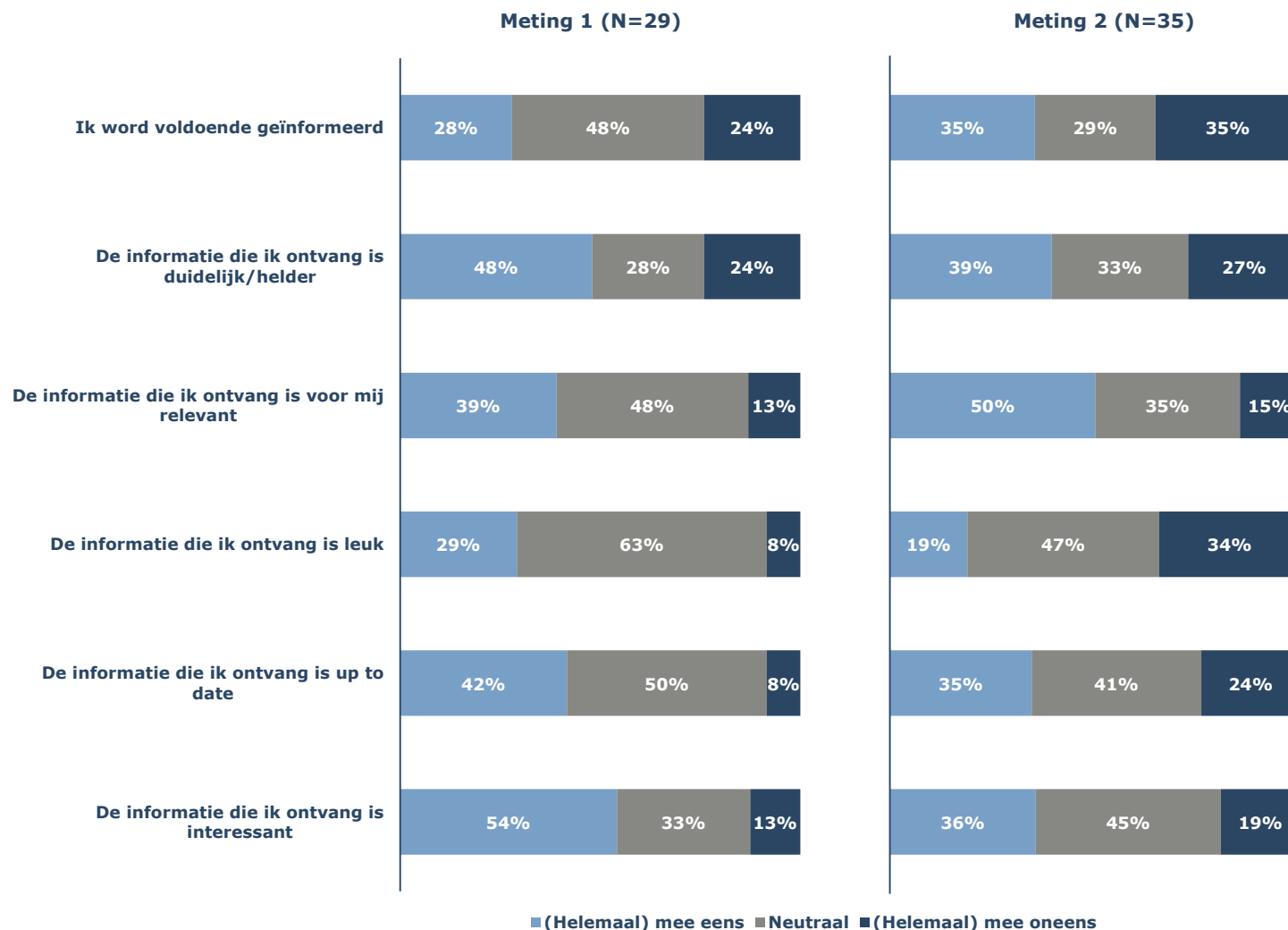
Nieuwsbrief MAAK.Zaanstad

Digitale nieuwsbrief gemeente
Sociale media

Nieuwsbrief MAAK.Zaanstad

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

De volgende stelling gaat over de informatie die de gemeente verstrekt over het project MAAK-gebied Centrum Oost. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Bij de eerste meting geeft **ruim de helft** aan de ontvangen informatie interessant te vinden. **Bijna de helft** vindt de informatie duidelijk/helder en **ruim vier op de tien** vindt de ontvangen informatie up to date.

Bij meting twee geeft **de helft** aan de informatie relevant te vinden, en **vier op de tien** vindt de ontvangen informatie duidelijk/helder.

Ruim een derde vindt dat men *niet* voldoende wordt geïnformeerd en vindt de informatie *niet* leuk.

Let op: Weet niet/geen mening is niet meegenomen in de grafiek.

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Desgewenst kunt u de antwoorden op de vorige stellingen met betrekking tot de informatie die de gemeente verstrekt over het project MAAK-gebied Centrum Oost , toelichten.



Meting 1

"Er is teveel informatie aangaande het gebied. Er komen ook veel uitnodigingen voor bijeenkomsten aangaande het gebied. Hoe dit alles zich verhoudt is soms moeilijk te bepalen. Als je op de hoogte bent van MAAK.Zaanstad is het nog redelijk te filteren. Als je dit niet bent, dan is het onoverzichtelijk. Komt er echt een binnenhaven?!"

"Ik krijg geen info en heb er dus geen mening over."

"Ik verhuur vastgoed in het gebied, maar ben, ondanks een actief verzoek mijnerzijds, op geen enkele wijze persoonlijk/als winkeleigenaar benaderd."



Meting 2

"Ik heb wat voorbij zien komen op Facebook. Maar daar werd ik niet veel wijzer van. Op tekening ziet het er allemaal heel erg mooi uit, maar in de praktijk moet het zich allemaal uitwijzen. En o ja, ik wil heel veel groen zien. Alles wordt maar gekapt en gesnoeid. :-("

"Ik voel mij gehoord omdat ik deels vertegenwoordigd wordt door TZEZ. Ik vind het moeilijk om aan te geven dat ik vertrouwen heb in de plannen omdat het nog niet concreet is volgens mij. In de media verschijnen oom berichten over plannen met de burcht die ik bij maak niet heb gezien....(over een schio oid) scheidt verwarring."

"Inspirerend, maar horizon is veel te ver. Beter nu al autovrije Burcht, meer inspelen op fietsstraat Zuidelijk en Burcht alleen bebouwen met museum of hogeschool, i.c.m. cultuur. Groot tegenstander van woningen daar. Mijn huis op de Zuidelijk staat in de plannen ingetekend als 'herontwikkelingsgebied', terwijl ik hier veel in het geïnvesteerd. Wat betekent dit?"

2.1 Resultaten – Online onderzoek - Meting 1 en 2

Heeft u nog tips of verbeterpunten voor de gemeente als het gaat om het organiseren van bijeenkomsten/buurtwandelingen in MAAK.gebied Centrum Oost?



Meting 1

"Punt 1: doe wat aan de marketing en communicatie / voer veranderingen (verbeteringen!) door aan de huidige marketing en communicatie van MAAK.Zaanstad. Dit kan een heel sterk middel zijn om je bewoners te bereiken en te betrekken, maar niet als je bewoners geen enkel idee hebben wat de mogelijkheden zijn. Ik woon hier nog geen half jaar: waarom heb ik als nieuwe inwoner van Zaandam niet gelijk bij inschrijving in de gemeente gehoord dat dit initiatief bestaat? Dat zou mijn binding met de stad meteen versterkt hebben, en het gevoel van waardering dat ik naar Zaanstad ben verhuisd aangewakkerd hebben. Punt 2: wat zijn procesmanagers en wijkmanagers? Zijn dit mensen die ik hoor te kennen als inwoner van centrum oost? Want ik ken ze niet, dus ook daar gaat wat mis. Punt 3: door de gemeenteraadsverkiezingen en het lezen van de partijprogramma's kwam MAAK.Zaanstad naar boven, en via een bezoek aan de MAAK.Zaanstad website kwam ik deze enquête tegen."

"Duidelijkere posters (groot en op centrale plekken) bij aankondiging en voor inschrijving buurtwandelingen en inspraakavonden. Geweldig dat dit op deze laagdrempelige en heldere manier wordt aangepakt. idee: om de zoveel tijd grote posters met resultaten / stand van zaken in de buurt hangen om de betrokkenheid te vergroten?"

"Allemaal leuke plannen waarvan een aantal redelijk snel te realiseren zijn, maar er gebeurt niets; het zijn de buurtinitiatieven van bijvoorbeeld Tussen Zuidijk en Zaan die reuring en verandering in Centrum Oost brengen. En wanneer wordt die Wilhelminabrug/sluis nou es afgebouwd? Nooit meer vrees ik. Als gemeente zou ik de betrokkenen manen zsm dit werk te voltooien. Belachelijk die vertraging. De brug wordt er niet beter op, en stort een keer in."

"De tips en verbeterpunten breng ik al in bij de procesmanager en het advies- en klankbordteam. Grootste verbeterpunt voor mij is het wantrouwen naar de gemeente proberen weg te nemen. "Ze doen toch niks" "Ze weten toch al wat het moet worden". Dat is voor mijn gevoel overheersend en die mensen bereik je niet met blabla in allerlei nieuwsbrieven."

"Ik denk dat jullie het best goed doen en ik ben niet bij machte geweest heel betrokken te zijn. Wijkmanager lijkt me wel een ingang om meer mensen betrokken te krijgen. Spaar email-adressen. Vraag via een brief in de deur om adressen en verleid mensen door hun belang te benoemen."

Meting 2

"Iets doen met de mening en wensen van de inwoners, ondernemers van Centrum Oost. In het verleden is al meerdere keren gebleken dat alle informatiebijeenkomsten en inspraakmomenten er alleen leken te zijn om hen HET GEVOEL van inspraak te geven omdat de plannen toch al vastlagen."

"Het is oubollig, informatie spreekt niet aan en op geopperde ideeën is niet gereageerd."

"Geef de burger echt inspraak en nodig ook natuurorganisaties uit. Denk na over meer natuurinclusief bouwen en denk ook aan de vogels en de dieren in de stad. Klimaatverandering is ook niet aan bod gekomen."

"Geen. In mijn beleving is de gemeente goed bezig."



HOOFDSTUK 2.2

RESULTATEN

FACE-TO-FACE ONDERZOEK BIJeenKOMSTEN



2.2 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Bijeenkomsten

Beoordeling: Bewonersbijeenkomst 22 mei Centrum Oost

Bezoekt u deze bijeenkomst als inwoner en/of ondernemer?	
	%
Inwoner	65%
Ondernemer	15%
Beide	12%
Geen van beide	8%
Totaal	26

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? "Ik voel mij (zeer) betrokken bij MAAK.Zaanstad"	
	%
Zeer mee eens	50%
Mee eens	39%
Neutraal	4%
Mee oneens	4%
Zeer mee oneens	4%
Weet niet / geen mening	0%
Totaal	26

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? "Door mijn bezoek vandaag heb ik het gevoel te kunnen bijdragen aan de toekomstplannen in het kader van MAAK.Zaanstad"	
	%
Zeer mee eens	10%
Mee eens	45%
Neutraal	25%
Mee oneens	15%
Zeer mee oneens	0%
Weet niet / geen mening	5%
Totaal	20

Als u de bijeenkomst van vandaag zou moeten beoordelen met een rapportcijfer, welk cijfer zou u dan geven, waarbij een 1 staat voor zeer slecht en een 10 is zeer goed?	
Gemiddeld rapportcijfer*	7,1
Totaal	26

*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.2 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Bijeenkomsten

Beoordeling: Bewonersbijeenkomst 22 mei Centrum Oost



Kunt u het gegeven cijfer toelichten?

"Akoestiek vreselijk, slecht te verstaan. slap geouwehoer, weinig to-the-point. weinig begrip voor denken vanuit 2040, redeneren vanuit nu."

"Goeie sfeer, enthousiaste mensen. beginpraatje kwam niet helemaal goed uit de verf. buren ontmoeten."

"Veel aan communicatie, maar weinig opkomst. geen idee hoe het komt. er is wel uitgekomen wat eruit kon komen. als nachtkaars uit nu, geen plenair deel."

"Te gehorig, meer uit halen: betere instructies. komt de flitsronde nog? strakkere organisatie. insteek wel goed. Tekeningen werken heel goed."

"Er zou een centrale afsluiting v/d avond zijn, helaas was die er niet!"



Heeft u nog tips of verbeterpunten voor de gemeente als het gaat om het betrekken van bewoners/ondernemers bij de ontwikkeling van de wijk/stad?

"Je geeft input maar er gebeurt uiteindelijk iets anders. er ligt een blauwdruk."

"Hoe dat uitpakt, is toekomst-muziek. intentie vanuit gemeente is positief!"

"Ik ben nog steeds sceptisch. toch eerst zien, dan geloven dat bewonersinput meegenomen wordt."

"Ruimte om ideeën te ventileren."

"Voel nu dat er draagvlak komt om bewoners te betrekken."

"Bepaalde plannen leven bij de gemeente, daar zal dit weinig aan veranderen. echt effect verwacht ik niet. Ideeën waren ook erg divers."

2.2 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Bijeenkomsten

Beoordeling: Inloopmomenten concept perspectief 19 t/m 23 juli in de Peperstraat

Bezoekt u deze bijeenkomst als inwoner en/of ondernemer?	
	%
Inwoner	63%
Ondernemer	6%
Beide	13%
Geen van beide	19%
Totaal	16

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? "Ik voel mij (zeer) betrokken bij MAAK.Zaanstad"	
	%
Zeer mee eens	0%
Mee eens	20%
Neutraal	30%
Mee oneens	20%
Zeer mee oneens	0%
Weet niet / geen mening	0%
Totaal	13

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? "Door mijn bezoek vandaag heb ik het gevoel te kunnen bijdragen aan de toekomstplannen in het kader van MAAK.Zaanstad"	
	%
Zeer mee eens	18%
Mee eens	55%
Neutraal	18%
Mee oneens	9%
Zeer mee oneens	0%
Weet niet / geen mening	0%
Totaal	11

Als u de bijeenkomst van vandaag zou moeten beoordelen met een rapportcijfer, welk cijfer zou u dan geven, waarbij een 1 staat voor zeer slecht en een 10 is zeer goed?	
Gemiddeld rapportcijfer*	7,6
Totaal	12

*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.2 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Bijeenkomsten

Beoordeling: Inloopmomenten concept perspectief 19 t/m 23 juli in de Peperstraat



Kunt u het gegeven cijfer toelichten?

"Open manier. Je kan binnen lopen wanneer het is uitkomt. Meer materiaal om mee te nemen om thuis over te praten."

"Uitleg materiaal, kans ok rustig met mensen gemeente te praten."

"Sommige onderwerpen hebben nest veel impact, dat kan koud op je dak vallen. De plaatjes zijn heel prettig."

"Bewoners en ondernemers worden betrokken."

"Laagdrempelig."



Heeft u nog tips of verbeterpunten voor de gemeente als het gaat om het betrekken van bewoners/ondernemers bij de ontwikkeling van de wijk/stad?

"Zie de stickers en praat mee."

"Langer open; is nu maar korte periode."

"Zuidijk was altijd punt van discussie, meer aandacht is nodig. Extra trekker in binnenstad."

"Etalages gebruiken om te laten zien hoe het wordt."

"Blijven communiceren, gemakkelijk toegankelijk zoals dit inlooppand."

"De tekeningen sluiten niet helemaal aan bij de vogelvlucht. Bijvoorbeeld het grote nieuwe gebouw op de Burcht."

2.2 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Bijeenkomsten

	Bijeenkomsten Adviesgroep MAAK.Zaanstad Centrum Oost	Bijeenkomsten Klankbordgroep MAAK.Zaanstad Centrum Oost	Bijeenkomst uitgangspunten in Oostzijderkerk 22 mei 2018	Inloopbijeenkomsten Peperstraat 19 t/m 23 juli	Bijeenkomst Zaanam Zuid Herman Gorter (juni)
Aantal genodigden	10	9	Huis-aan-huis brief naar 4.650 adressen, MAAK.Zaanstad gebiedswebsite, sociale media, gebiedsnieuwsbrief, bericht sociale media (MAAK en MAAK.Centrum Oost)	Huis-aan-huis brief naar 4.650 adressen, MAAK.Zaanstad gebiedswebsite, sociale media, gebiedsnieuwsbrief (bereik nnb), bericht sociale media (bereik nnb)	Er zijn 2 basisscholen benaderd De Voorzaan en de Herman Gorter. Met de leerlingen van de Voorzaan is het niet gelukt om voor de vakantie nog de gemaakte tekeningen te bespreken. Met de Herman Gorterschool wel
Aantal bezoekers	Varieert, gemiddeld 8 (viermaal bijeen geweest, plus contact via e-mail)	Varieert, gemiddeld 8, viermaal bijeen geweest plus contact via e-mail)	79	125	Ca. 30 leerlingen
Verhouding bewoners/ondernemers/overig	1 ondernemer, 2 bewoners, 4 raadsleden, 1 wethouder, 2 ambtenaren	6 bewoners, 1 ondernemer, 2 ambtenaren	65/15/20 (beide/geen van beide)	Niet gemeten	n.v.t.
Spreiding naar leeftijd	Volwassenen	Volwassenen	Volwassenen en senioren	Volwassenen en ouderen	11/12 jaar
Verhouding man/vrouw	50/50	50/50	50/50	50/50	50/50
Spreiding naar opleidingsniveau	Niet gemeten	Niet gemeten	Niet gemeten	Niet gemeten	Groep 8 lagere school
Diversiteit	Aanwezigen uit verschillende delen van het gebied en van verschillende politieke kleur	Vertegenwoordigers allen uit verschillende delen van het gebied en er net buiten	Vrij homogene groep van voornamelijk bewoners in dezelfde leeftijdscategorie	Onbekend (open inloop)	Divers meerderheid Nederlands

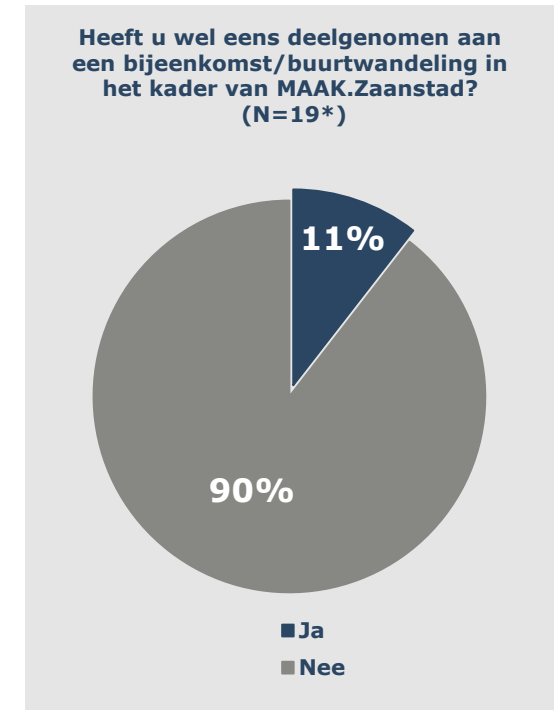
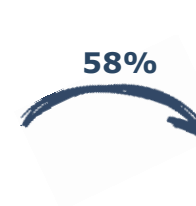
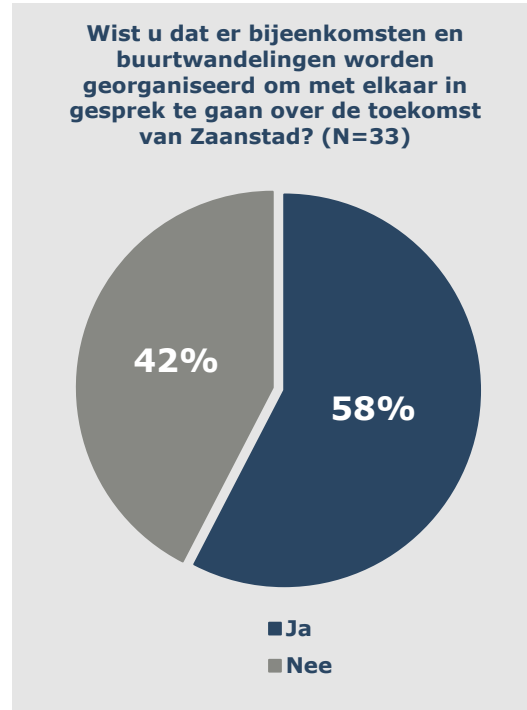
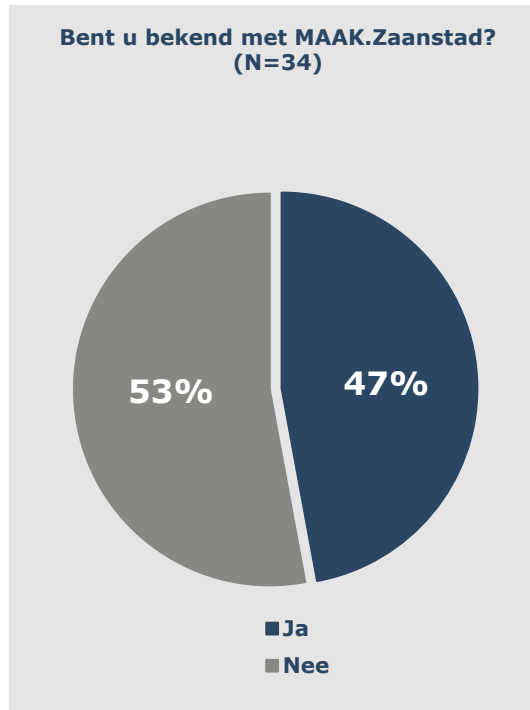
HOOFDSTUK 2.3

RESULTATEN

FACE-TO-FACE ONDERZOEK STRAATINTERVIEWS



2.3 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Straatinterviews



Bijna de helft geeft aan bekend te zijn met MAAK.Zaanstad. **Bijna zes op de tien** weet dat er bijeenkomsten en buurtwandelingen worden georganiseerd om met elkaar in gesprek te gaan over de toekomst van Zaanstad. Van de degene die bekend zijn met de bijeenkomsten en buurtwandelingen heeft **één op de tien** hier ook aan deelgenomen.

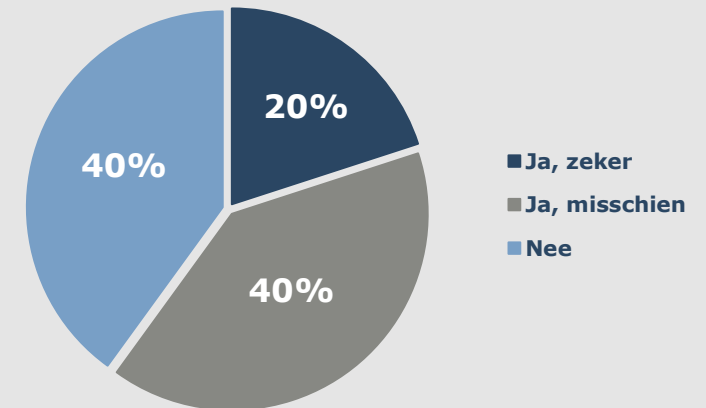
*Selectie: respondent weet dat er bijeenkomsten/buurtwandelingen worden georganiseerd.

2.3 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Straatinterviews

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? "Ik vind het een goed idee om in bijeenkomsten/buurtwandelingen met elkaar in gesprek te gaan over de toekomst van Zaanstad"

	%
Zeer mee eens	20%
Mee eens	53%
Neutraal	13%
Mee oneens	10%
Zeer mee oneens	0%
Weet niet / geen mening	3%
Totaal	30

Zou u aan zulke bijeenkomsten/buurtwandelingen (willen) meedoen om met elkaar in gesprek te gaan over de toekomst van Zaanstad? (N=30)



Bijna drie kwart vindt het een goed idee om tijdens bijeenkomsten/buurtwandelingen met elkaar in gesprek te gaan over de toekomst van Zaanstad.

Zes op de tien geeft aan (misschien) mee te willen doen aan deze bijeenkomsten/buurtwandelingen.

Kunt u uw gegeven antwoord toelichten?

"Niet wekelijks, maandelijks zou goed idee zijn."

"Mensen hebben info nodig en worden zo onderdeel van de stad. En je moet aandacht aan een wijk laten zien."

"Dat je op de hoogte bent en mee kan denken. Niet alleen van hogerop."

"Dat je inspraak hebt. Je begrijpt de besluiten van de gemeente en mensen hebben goede ideeën."

2.3 Resultaten – Face-to-face onderzoek - Straatinterviews

Heeft u nog tips of verbeterpunten voor de gemeente als het gaat om het betrekken van bewoners/ondernemers bij de ontwikkeling van de wijk/stad?



"De communicatie kan wat frisser. Sims wat truttig jaren 80 stijl."

"De gemeente moet luisteren. In de gemeenteraad veel miscommunicatie, veel geruzie. Ze werken discriminatie en afgunst in de hand, en dan is er minder animo voor activiteiten, Zaanstad gedragen door arbeidersvolk dus zou mooi zijn als mensen zich betrokken konden voelen."

"Persoonlijk spreken, interviews. Mail gooi ik weg. Krijg ik veel te veel."

"Nee, maar meer bekendheid van de wethouders is een goed idee. Meer publiciteit over maken want ik heb geen idee wie wie is."

"Meer online doen."

"Er is veel verloop in de gemeente. Zorg voor n vast aanspreekpunt en 1 die iets af kan handelen."

"Er is voldoende duidelijkheid en we worden uitgenodigd huis aan huis. Blijf dat doen!"

"Het is eigenlijk al goed gepubliceerd."

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl

